

Roj: ATSJ AS 1/2016 - ECLI:ES:TSJAS:2016:1A
Id Cendoj: 33044310012016200001
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Civil y Penal
Sede: Oviedo
Sección: 1
Nº de Recurso: 7/2015
Nº de Resolución:
Procedimiento: PENAL - PROCEDIMIENTO ABREVIADO/SUMARIO
Ponente: ANGEL AZNAREZ RUBIO
Tipo de Resolución: Auto

TSJASTURIAS SALA CIV/PE ASTURIAS

C/SAN JUAN, S/N- OVIEDO

Teléfono: 985988411 Fax. 985201041

Número de identificación único: 33044 31 2 2015 0100022

904100

PA PROCEDIMIENTO ABREVIADO 0000007 /2015

NIG. 33044 31 2 2015 0100022 SOBRE: ATENTADO

DENUNCIANTE/QUERELLANTE: Pedro Antonio , Andrés , Bienvenido , Darío , Feliciano
PROCURADOR: JOSÉ JAVIER CASTRO EDUARTE, PATRICIA LISTE SÁNCHEZ, BEGOÑA TELLADO
EGUSQUIZAGA, PATRICIA LISTE SÁNCHEZ, JOSÉ JAVIER CASTRO EDUARTE

DENUNCIADO/QUERELLADO: Segundo , Leonardo , Oscar , Salvador , Virgilio , Luis Manuel
, Pedro Miguel , Anton , Candido

PROCURADOR: ROBERTO MUÑIZ SOLIS, MARTA MARÍA ARIJA DOMÍNGUEZ, JAIME TUERO DE
LA CERRA, ROBERTO MUÑIZ SOLIS, ROBERTO MUÑIZ SOLIS JAIME TUERO DE LA CERRA, JAIME
TUERO DE LA CERRA, ROBERTO MUÑIZ SOLIS, JAIME TUERO DE LA CERRA MINISTERIO FISCAL

AUTO DE APERTURA DE JUICIO ORAL (2)

En Oviedo, a quince de febrero de dos mil dieciséis.

I.- ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Que por Auto de fecha 17 de noviembre de 2015 se acordó la apertura de Juicio Oral contra las personas que se indicarán, previamente imputadas en las Diligencias Previas número 2797/2014, tramitadas por el Juzgado de Instrucción número 5 de Gijón, transformadas posteriormente Procedimiento Abreviado, el número 7/2015.

Las personas encausadas respecto de las cuales se decretó apertura de Juicio Oral son las siguientes:

-Don Pedro Miguel .-Don Salvador .-Don Candido .-Don Luis Manuel .-Don Oscar .-Don Segundo .-Don Virgilio .-Don Anton .-Don Leonardo .

La apertura del Juicio Oral se hizo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 783.1 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal , teniendo en cuenta el escrito de acusación del Ministerio Fiscal que consta en los autos y que solicitaba dicha apertura.

SEGUNDO: Que con posterioridad al Auto de 17 de noviembre de 2015, las respectivas representaciones procesales de las partes acusadoras particulares, de don Pedro Antonio , don Feliciano , don Darío , don Bienvenido y don Andrés , todos ellos funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía, interpusieron, al amparo de lo dispuesto en el artículo 240 de la Ley Orgánica del Poder Judicial , un incidente de Nulidad de Actuaciones con el argumento de que no se les había dado por el Juzgado de Instrucción número 5 de Gijón el traslado preceptivo de las actuaciones según el artículo 780 de la LECrim .

TERCERO: Que por Providencia de 20 de noviembre de 2015 se acordó, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 241 de la Ley Orgánica del Poder Judicial , admitir a trámite el incidente promovido, ordenándose por Providencia de 23 de noviembre de 2015 la formación de una pieza separada para la resolución de dicho Incidente. Igualmente por Providencia, ésta de fecha 1 de diciembre de 2015, se acordó la suspensión de la tramitación del Procedimiento Principal haciéndose uso de la facultad prevista en el artículo 241,2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial .

CUARTO: Que comunicados los escritos sobre la pretensión de Nulidad del Auto de Apertura del Juicio Oral, se unieron el de la oposición al incidente por las representaciones procesales del encausado don Lucio y de don Luis Manuel , así como el Informe del Ministerio Fiscal. Consta igualmente en Autos la Providencia de 11 de diciembre de 2015 por la que se mandó que, por la Letrada de la Administración de Justicia del Juzgado de Instrucción número 5 de Gijón, se indicara si se dio o no el traslado de las Diligencias a las partes acusadoras, así como la respuesta negativa de aquélla.

QUINTO: Que por Auto de 19 de enero de 2016 este Magistrado-Instructor resolvió estimar la nulidad pedida del Auto de Apertura de Juicio Oral, por las razones que se manifiestan en el mismo Auto, así como reponer las actuaciones al momento procesal del artículo 780.1 de la LECrim ., ordenándose se diese el traslado de las actuaciones a los fines indicados.

SEXTO: Que por el Letrado de la Administración de Justicia se dio, por medio de fotocopia, el traslado a las acusaciones particulares, las cuales, dentro del plazo común y legal de diez días, presentaron los escritos de acusación. En consecuencia, en el Procedimiento Abreviado 7/2015 hay cuatro escritos de acusación, solicitándose expresamente, en cada uno de ellos, la apertura del Juicio Oral.

A).- Escrito de acusación del Ministerio Fiscal.

Se acusa a las personas nombradas en el Antecedente primero de la comisión de un delito de atentado previsto y penado en los artículos 550 y 551,3 del Código penal , solicitando la imposición a cada encausado de la pena de un año de prisión e inhabilitación especial para el sufragio pasivo por el tiempo de la condena.

Se acusa a don Luis Manuel de la comisión de dos delitos de lesiones previstos y penados en el artículo 147 del Código Penal , solicitando para cada delito la pena de un año de prisión e inhabilitación especial para el sufragio pasivo por el tiempo de la condena.

Se acusa a don Luis Manuel y a don Leonardo , como autores, de una falta de lesiones prevista y penada en el artículo 617,1 del Código Penal , solicitando la pena de multa de un mes con cuota diaria de ocho euros.

Se acusa a don Luis Manuel y a Segundo , como autores, de una falta de lesiones prevista y penada en el artículo 617,1 del Código Penal , solicitando la pena de multa de un mes con cuota diaria de ocho euros.

Se acusa a don Segundo , como autor, de una falta de lesiones prevista y penada en el artículo 617,1 del Código Penal , solicitando la pena de multa de un mes con cuota diaria de ocho euros.

B).- Escrito de acusación de la representación procesal de don Darío y don Andrés .

Se acusa a don Luis Manuel y a don Segundo , como autores, de un delito de atentado, previsto y penado en los artículos 550 y 551 del Código Penal , solicitando la imposición de una pena de un año y seis meses de prisión e inhabilitación especial del derecho de sufragio por el tiempo de la condena.

Se acusa a don Luis Manuel y a don Segundo , como autores, de un delito de lesiones, previsto y penado en el artículo 147 del Código Penal , solicitando la imposición de una pena de un año y seis meses de prisión e inhabilitación especial del derecho de sufragio por el tiempo de la condena.

C).- Escrito de acusación de la representación procesal de don Pedro Antonio y don Feliciano .

Se acusa a don Luis Manuel , don Leonardo y don Segundo , como autores, de un delito de atentado, previsto y penado en los artículos 550 y 551 del Código Penal , solicitando la imposición de una pena de veintiún meses de prisión e inhabilitación especial del derecho de sufragio por el tiempo de la condena.

Se acusa a don Luis Manuel de dos faltas de lesiones previstas y penadas en el artículo 617,1 del Código Penal solicitando la imposición de una pena de dos meses de multa con cuota diaria de 12 euros e inhabilitación especial por el tiempo de la condena por cada falta..

Se acusa a don Leonardo de una falta de lesiones prevista y penada en el artículo 617,1 del Código Penal solicitando la imposición de una pena de dos meses de multa con cuota diaria de 12 euros e inhabilitación especial por el tiempo de la condena.

Se acusa a don Segundo de una falta de lesiones prevista y penada en el artículo 617,1 del Código Penal solicitando la imposición de una pena de dos meses de multa con cuota diaria de 12 euros e inhabilitación especial por el tiempo de la condena.

D).- Escrito de acusación de la representación procesal de don Bienvenido .

Se acusa a don Leonardo de un delito de atentado, previsto y penado en los artículos 550 y 551 del Código Penal , solicitando la imposición de una pena de un año y nueve meses de prisión e inhabilitación especial del derecho de sufragio por el tiempo de la condena.

Se acusa a Lucio de un delito de lesiones previsto y penado en el artículo 147.1 del Código Penal , solicitando la imposición de una pena de un año de prisión e inhabilitación especial por el tiempo de la condena.

II.- DETERMINACIÓN DE LOS HECHOS

El Magistrado Instructor, en cumplimiento de su función de garantía jurisdiccional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 783 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal y la muy abundante Jurisprudencia del Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo, concreta los hechos susceptibles de ulterior enjuiciamiento y que considera que son los siguientes:

El día 24 de julio de 2014 estaba anunciada la actuación, en el Teatro Jovellanos de Gijón, del grupo de artistas de nacionalidad israelí "Rythm in Motion". Por diversas organizaciones políticas, sindicales y asociaciones pro-palestinas se convocó una concentración a las puertas del Teatro, en el Paseo de Begoña, protestando por la política llevada a cabo, según ellos, por Israel en los territorios de Palestina y Gaza, y contra el pueblo palestino.

Sobre las 20 horas, delante del Teatro formando un amplio círculo, un muy numeroso grupo de personas, ondeando banderas, muchas de ellas de Palestina, y portando pancartas, escucharon las intervenciones de personas, mujeres y hombres, que, con aparatos de megafonía, hablaban a los convocados y al público en general. Formando el círculo indicado, las personas que estaban en la zona de acceso al teatro, daban a éste la espalda y teniéndolo de frente los situados en el lugar opuesto del círculo.

En el momento en que se producía la entrada de público al Teatro para ver el espectáculo anunciado -habla dificultades para entrar con normalidad por la cercanía de los convocados o manifestantes- éstos gritaban "asesinos sionistas". Uno de los allí reunidos, don Luis Manuel , entró en el hall del Teatro, saliendo al poco sin que se produjere acto de fuerza o violencia física.

Poco a poco algunos manifestantes se fueron acercando a la puerta principal y central del Teatro, de acceso al mismo, con la dificultad de acceso ya indicada. En la puerta de acceso estaban agentes - unos seis aproximadamente- del Cuerpo Nacional de Policía allí destacados en ejercicio de su función pública de seguridad, vestidos con el uniforme reglamentario y gorra. Dichos funcionarios llegaron a estar muy cerca de los manifestantes reunidos a la puerta del Teatro, casi en contacto físico, e impidiéndose la libre entrada al mismo.

Yendo la tensión en aumento, en un momento determinado, los manifestantes reunidos en la puerta, empujaron y se abalanzaron sobre los funcionarios de Policía, con acometimientos por actos corporales mediante manos y piernas, y el uso de las banderas, produciéndose actos de violencia y agresión contra aquellos, que respondieron y repelieron con una carga policial.

A consecuencia de ello, los funcionarios don Andrés y don Darío sufrieron lesiones de diversa consideración por parte de don Luis Manuel y don Segundo . Los agentes Pedro Antonio y Feliciano sufrieron lesiones de diversa consideración por parte de don Luis Manuel , don Leonardo y don Segundo . El agente Bienvenido sufrió lesiones de diversa consideración por parte de don Leonardo .

Las personas que también participaron en los hechos descritos sin causar ningún tipo de lesión a los policías fueron Anton , Candido , Oscar , Salvador y Virgilio .

III.- FUNDAMENTOS DE DERECHO.

PRIMERO.- El Magistrado-Instructor, a los efectos del artículo 783 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal , según reiterada jurisprudencia del Tribunal Constitucional y del Supremo, ha de efectuar un juicio

de racionalidad, DE NATURALEZA INDICIARÍA, que es también un juicio anticipado y provisional sobre los hechos, valoradas a dicho efecto la consistencia de las acusaciones del Ministerio Fiscal y de las acusaciones particulares.

Y juicio de relevancia, con finalidad de garantía jurisdiccional, para la apertura del juicio oral, excluidos los sobreseimientos a que se refiere el nº 1 del artículo 783 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal . Con ello se abre el paso para que los acusados presenten sus escritos de defensa frente a las acusaciones formuladas y se produzca el esencial debate ante el Tribunal colegiado con inmediatez. De ninguna manera este Magistrado puede rebasar lo que son funciones propias de la instrucción y adentrarse en cuestiones y valoraciones que son las propias del Juicio oral.

Los indicios, tanto de orden objetivo, como de orden subjetivo, resultan de las diligencias practicadas en la instrucción, y que se han explicado en las diversas resoluciones dictadas durante el proceso y, también, resolviendo los recursos interpuestos -los Reposición y de Apelación-, y no habiéndose admitido los sobreseimientos pedidos por los entonces imputados.

A los únicos efectos de la procedencia del presente Auto, al estimarse con fundamento la acusación del Ministerio Fiscal y de las acusaciones particulares, la participación indiciarla de los acusados, según los hechos recogidos en su escrito, resulta de las diligencias practicadas por el Magistrado-Instructor en la tramitación de las Diligencias, de los documentos incorporados, incluido un CD (con tres archivos) que ha podido ver este Magistrado, las declaraciones ante el Magistrado-Instructor de los cinco funcionarios del Cuerpo Nacional de Policía, declaraciones prestadas con las debidas garantías de contradicción, y advertidos judicialmente sobre la obligación de decir verdad y con promesa de hacerlo, reconociendo expresamente las respectivas actas de reconocimiento fotográfico y el contenido de los atestados iniciales. A ellas ha de añadirse los partes acreditativos de lesiones de los funcionarios policiales indicados, así como los diferentes informes médicos forenses.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 783.1 de la LECrim ., solicitada expresamente la apertura del Juicio oral por todas las partes acusadoras, pública y particular, procede acordarla al estimar que no concurren los supuestos del número 2 del artículo 637 ni los de sobreseimiento de los artículos 637 y 641, quedando así valorada la acusación del Ministerio Público y de las demás partes.

TERCERO.- No se estima necesario adoptar medidas cautelares reales para el aseguramiento de las responsabilidades pecuniarias, que se fijan en los respectivos escritos de acusación.

IV.- PARTE DISPOSITIVA

SE ACUERDA la apertura del juicio oral contra los encausados nombrados en el Antecedente de Hecho Primero: Don Pedro Miguel , Don Salvador , Don Candido , Don Luis Manuel , -Don Oscar , Don Segundo , Don Virgilio , Don Anton y Don Leonardo , SIEMPRE INDICIARIAMENTE responsables de un delito de atentado; y, también, con el mismo carácter, contra Luis Manuel por dos delitos de lesiones; contra Leonardo y Luis Manuel por una falta de lesiones; contra Luis Manuel y Segundo por una falta de lesiones; y finalmente, contra Segundo por otra falta de lesiones.

SE DECLARA ÓRGANO COMPETENTE para el enjuiciamiento y fallo de la presente causa LA SALA CIVIL Y PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS.

Continúese por el Secretario judicial (Letrado de la Administración de Justicia) la tramitación del Procedimiento con arreglo a lo dispuesto en el artículo 784 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Criminal .

Contra el presente Auto no cabe recurso según lo dispuesto en el nº 3 del artículo 783 de la Ley.

Notifíquese a los acusados, al Ministerio Fiscal y demás partes personadas en el Procedimiento.

Lo acuerda, manda y firma el Sr. Magistrado Instructor, don Ángel Aznárez Rubio, de lo que yo, el Letrado de la Administración de Justicia. Doy fe.